

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
Раздела об обеспечении сохранности объекта культурного
(археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город
Городец»
для проекта: «Дом художниц по ул. Большой Кировский съезд в городе
Городец Нижегородской области. Наружные системы водоснабжения и
канализации»

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы оформлено в виде акта в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 (далее – Положение о ГИКЭ) в электронном виде и подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

1. Дата начала и дата окончания проведения экспертизы.

- дата начала: 06.05.2026.
- дата окончания: 06.05.2026.

2. Место проведения экспертизы – г. Липецк.

3. Заказчик экспертизы – ООО «Велес НН».

4. Сведения об эксперте:

- фамилия, имя, отчество – Ерохин Александр Валерьевич;
- образование – высшее, специальность – история;
- стаж работы – 18 лет;
- место работы и должность – Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственный центр «Черноземье» (ООО НПЦ «Черноземье»), директор, Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «Черноземье» (ООО НПО «Черноземье»), генеральный директор;
- реквизиты аттестации – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 29.10.2025 № 1952 «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;
- объекты экспертизы:
 - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр);
 - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
 - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, границ территории объекта культурного наследия;
 - разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия,

включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов;

– документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ;

– документация, обосновывающая уточнение сведений об объекте культурного наследия, включенном в реестр, о выявленном объекте культурного наследия.

5. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы и обязуется выполнять требования п. 18 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 25 апреля 2024 года № 530.

Эксперт подтверждает, что:

- не имеет родственных связей с заказчиком экспертизы (его должностными лицами или работниками);

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком экспертизы;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком экспертизы (его должностными лицами или работниками);

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика экспертизы;

- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав, для себя или третьих лиц.

Заказчик экспертизы (его должностные лица или работники) не имеют

долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом.

6. Цели и объекты экспертизы.

– Цель экспертизы:

Обеспечение сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец», при проведении земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

– Объект экспертизы:

Разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов. Экспертиза проводится в отношении Раздела об обеспечении сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» для проекта: «Дом художниц по ул. Большой Кировский съезд в городе Городце Нижегородской области. Наружные системы водоснабжения и канализации.

7. Перечень документов, представленных заявителем.

Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» для проекта: «Дом художниц по ул. Большой Кировский съезд в городе Городце Нижегородской области. Наружные системы водоснабжения и канализации» (далее-Раздел). г. Нижний Новгород. 2026.

8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ:

– действующего законодательства Российской Федерации в сфере охраны культурного наследия;

– представленной заказчиком экспертизы документации в части соответствия её действующему законодательству в сфере охраны культурного наследия;

– оценки обоснованности и оптимальности принятых в документации мер по

обеспечению сохранности объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на основании данных археологических исследований и нормативно-правовых актов.

Результаты исследований, проведенных в рамках настоящей государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

Документация является результатом историко-культурного исследования территории, предназначенной для хозяйственного освоения.

Настоящая научно-проектная документация (далее Раздел, Документация) выполнена в целях обеспечения сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» для проектной документации: «Дом художниц по ул. Большой Кировский съезд в городе Городце Нижегородской области. Наружные системы водоснабжения и канализации». Проектом предусмотрена прокладка инженерных сетей: водопровода и канализации к Дому художниц.

Раздел выполнен в рамках договора № 10-26 от 22.04.2026г., заключённого между ООО «Наше наследие» и ООО «Велес НН».

Целью разработки настоящего Раздела является предварительная оценка степени сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - федерального значения «Древнерусский город Городец» в границах участка проектируемых работ, установление возможности или невозможности обеспечения сохранности объекта культурного (археологического) наследия во время проведения указанных работ, а также определение объёма и методов обеспечивающих его сохранность археологических полевых исследований.

Указанный участок находится в границах территории объекта культурного наследия (памятника археологии) – федерального значения «Древнерусский город Городец» (решение Совета Министров РСФСР № 1327 от 30.08.1960 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры РСФСР», решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.1992 № 265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца»).

Основанием для разработки Раздела служит п. 3 ст. 36, ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В соответствии с целью разработанного Раздела были поставлены и выполнены следующие задачи:

1. Изучение проектной и технической документации;
2. Архивно-библиографические изыскания;
3. Натурное обследование и фотофиксация района планируемых работ;
4. Подготовка пояснительной записки, включающей: характеристику

геоморфологической и топографической ситуации, результаты изучения и анализа библиографических материалов, архивных источников и картографических материалов по истории освоения указанного района, сведения по истории археологического изучения и общую характеристику объекта археологического наследия (памятника археологии), оценку степени археологической изученности территории, подлежащей хозяйственному освоению в процессе производства указанных работ;

5. Разработка программы (проекта) проведения спасательных археологических полевых работ (археологических разведок, наблюдений и раскопок) в зоне хозяйственного освоения рассматриваемых земельных участков для обеспечения сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец».

В административном отношении участок проектируемых работ расположен по адресу: Нижегородская обл., Городецкий р-н, г. Городец, Большой Кировский проезд, 27 (илл. 1-7 Раздела). Объект расположен на территории городской застройки в территориальной зоне «Ж-1 – зона застройки индивидуальными жилыми домами».

В историческом отношении земельный участок входит в границы единой охранной зоны г. Городец. Объект недвижимости находится в границах – защитной зоне объекта культурного наследия 52:15-8.131 регионального значения «Уличные подпорные стенки» (г. Городец, Большой Кировский съезд), - защитной зоне объекта культурного наследия 52:15-8.133 регионального значения «Корпус торговых рядов» (г. Городец, ул. М. Горького, д. №24, д. №25), - защитной зоне объекта культурного наследия 52:15-8.132 регионального значения «Корпус торговых рядов» (г. Городец, Большой Кировский съезд, 23 (литера А), ул. М. Горького, 29 (литера Б), ул. М. Горького, 31 (литеры А, А1, А2)), - защитной зоне объекта культурного наследия 52:15-8.129 федерального значения «Угловая башня ограды Никольского собора» (г. Городец, ул. Набережная Революции, 21).

В археологическом отношении участок расположен в границах территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» (илл. 8-9 Раздела).

В геоморфологическом отношении участок приурочен к I надпойменной террасе р. Волга.

Непосредственно на рассматриваемом участке инженерно-геологические изыскания не проводились. В 2023 г. ООО «Геосервис» проводилось инженерно-геологическое обследование на участке, граничащим с рассматриваемым с востока (кад. № 52:15:0080505:481); было пробурено 4 скважины глубиной 10 м. Участок характеризуется следующим геолого-литологическим строением (илл. 10 Раздела):

Скв. 1 (Отметка устья 79,3 м в БС):

2.1 м - насыпной грунт: песок разноразмерный, с включением гравия, кварцевый, серовато-коричневый, с прослоями грязно-серого суглинка, битого кирпича.

1.6 м – суглинок мягкопластичный, светло-коричневый, коричневый, опесчаненный, с гнездами ожелезнения (материк).

Скв. 2 (Отметка устья 80,1 м в БС):

2.5 м - насыпной грунт: песок разнородный, с включением гравия, кварцевый, серовато-коричневый, с прослоями грязно-серого суглинка, битого кирпича.

1.2 м - суглинок мягкопластичный, светло-коричневый, коричневый, опесчаненный, с гнёздами ожелезнения (материк).

Скв. 3 (Отметка устья 80,4 м в БС):

2.7 м - насыпной грунт: песок разнородный, с включением гравия, кварцевый, серовато-коричневый, с прослоями грязно-серого суглинка, битого кирпича.

0.6 м - суглинок мягкопластичный, светло-коричневый, коричневый, опесчаненный, с гнёздами ожелезнения (материк).

Скв. 4 (Отметка устья 78,9 м в БС):

2.5 м - насыпной грунт: песок разнородный, с включением гравия, кварцевый, серовато-коричневый, с прослоями грязно-серого суглинка, битого кирпича.

0.8 м - суглинок мягкопластичный, светло-коричневый, коричневый, опесчаненный, с гнёздами ожелезнения (материк).

Таким образом, мощность насыпных грунтов в границах участка, граничащего с рассматриваемым с востока, составляет 2.1-2.7 м. Грунты представлены песком разнородным, с включением гравия, с прослоями грязно-серого суглинка, битого кирпича. Насыпные грунты отсыпаны сухим способом естественным грунтом (супеси, суглинка) с включением дорожного щебня, битого кирпича¹.

Участок, имеющий сложную геометрическую форму, расположен на надпойменной террасе р. Волга на расстоянии ок. 60-80 м к востоку от уреза воды в пределах застроенной территории. С севера участок ограничен ул. Большой Кировский съезд. На участке расположены несколько зданий, одно из которых «Дом художниц» подлежит реконструкции. В соответствии с проектом двухэтажное здание прямоугольной конфигурации; размером в плане – 15x11,2 м. снесено. Часть участка на месте снесённого здания покрыта строительным мусором, остальная территория задернована, густо поросла деревьями и кустарником. Подход к зданию с юга и запада затруднён разросшимся американским клёном.

Рельеф участка техногенный, имеет уклон в западном направлении. Отметки поверхности 74-79 мБС (по устьям инженерно- геологических выработок). Система высот Балтийская.

Краткая справка об объекте археологического наследия по истории археологического изучения.

Решением нижегородского областного СНД от 15.09. 1992 г. № 265-м граница памятника археологии «Древнерусский город Городец» установлена по Большому Кировскому съезду – ул. Кирова – ул. Новой – ул. Вальной – южным трибунам

¹ ООО «Велес НН» Технический отчёт по результатам инженерно-геологических изысканий. Бурение 4-х скважин глубиной по 10,0 м – по адресу: Нижегородская область, г. Городец, большой кировский съезд, дом 25 (литер Б). 2023 г.

стадиона «Спартак» - по асфальтовой дороге в Нижнюю Слободу – ул. Панфилова – по южной кромке оврага, далее – по склону откоса до уреза воды, затем вдоль береговой полосы вверх по реке Волге до Большого Кировского съезда (илл. 8-9 Раздела).

В окрестностях г. Городца в разное время рядом специалистов проводились археологические работы.² К настоящему времени на территории района известно свыше 40 древнерусских селищ, из которых раскопки на небольших площадях проводились под руководством Гусевой Т.В. на селищах Шейкино и Нагавицино-1.

Изучение топографии древнерусских селищ в целом выявило преобладание селищ приречного типа. По Городецкому району соотношение типов следующее: 24 поселения мысового типа (57%) и 18 приречного (43%). Преобладание мысового типа объясняется, по-видимому, физико-географическими особенностями района. Значительная часть поселений располагалась на берегу основной водной артерии — Волги, берег которой сильно изрезан оврагами. Все поселения на коренном берегу Волги — мысового типа. На малых реках преобладает приречный тип. Все селища близко расположены к реке. Эта традиция в выборе места для поселения характерна в целом для древней Руси и обусловлена значимостью реки в ведении хозяйства (плодородные аллювиальные почвы, заливные луга, рыбная ловля, использование реки для транспортного сообщения). Хронологически основная масса селищ синхронна времени существования Городца — XII–XIV века. Вероятно, хозяйственная деятельность поселений была связана с центром — Городцом. Это подтверждает и география поселений: по мере удаления от центра уменьшается плотность заселения района³.

Первым к археологическим древностям Городца обратился И.А. Кирьянов, исследовавший древнерусские крепости Нижегородского Поволжья. Под его наблюдением велись земляные работы, им были выполнены обмеры городских укреплений⁴.

Первые крупные раскопки в Городце были проведены в 1960 году Горьковским историко-архитектурным музеем-заповедником. Руководил работами старший научный сотрудник Института археологии АН СССР кандидат исторических наук А.Ф. Медведев⁵. Именно с его именем связано начало планомерного археологического изучения средневекового Городца. В 1962 году раскопки были продолжены⁶. Основное внимание было уделено детинцу и его укреплениям,

² Сафонов Б.А. Отчёт о работах в Горьковской области в 1947 году. Архив ИА АН СССР. Р-1, 100. С. 16–17; Архипов Г.А. Отчёт IV отряда ГАЭ в 1959 году. Архив ИА АН СССР. Р-1, 1990; Черников В.Ф. Отчёт об исследовании Желтухинского могильника в Горьковской области в 1974 году. Архив ИА АН СССР. Р-1, 6070; Дмитриева Л.П. Разведка АЭ ГГУ по левому берегу Горьковского водохранилища в 1979 году. Архив ИА АН СССР. Р-1, 7854; Лопатин АИ. Разведка в Горьковской области. // АО 1978. — М., 1979. С. 184–185; Корякин А.В. Отчёт об археологической разведке по р. Узола в пределах Городецкого района Горьковской области. Архив ИА АН СССР. Р-1, 7904; Флягин В.А. Отчёт Городецкого отряда Нижегородской Археологической службы о разведке в Городецком районе Нижегородской области в 1990 году. Архив ИА АН СССР; Гусева Т.В. Отчёт о раскопках в Городце на Волге за 1983 год. Архив ИА АН СССР. Р-1, 9361.

³ В.А. Флягин. К вопросу о классификации древнерусских селищ XII–XVII веков (по материалам разведок в Городецком районе Нижегородской области). Источник: <http://www.rusarch.ru/flyagin1.htm>

⁴ Кирьянов И. А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горьковское книжное изд-во, 1961. С. 48, С. 50.

⁵ Медведев А. Ф. Первые раскопки в Городце на Волге. // КСИА, 1967. № 110.

⁶ Медведев А. Ф. Новые материалы к истории Городца на Волге. // КСИА, 1968, № 113

начато исследование посадских укреплений⁷. Раскопки А.Ф. Медведева показали, что культурный слой Городца может служить ценнейшим источником по изучению жизни и быта русского средневекового города.

В 1978 году к систематическим раскопкам в Городце приступила археологическая экспедиция Горьковского госуниверситета под руководством Т.В. Гусевой. Работы продолжались по 1986 год включительно⁸. С 1990 года археологические исследования в Городце ежегодно ведутся Нижегородской Археологической Службой под тем же руководством. Богатый и разнообразный археологический материал, накопленный в результате многолетних исследований, позволяет сегодня подвести некоторые итоги и наметить перспективы изучения средневекового Городца. Раскопки и шурфы, заложенные в разных частях детинца и посада (общая площадь памятника около 80 га), везде выявили слои XII-XIV вв. Более древние напластования нигде не обнаружены. Поскольку после разгрома города в начале XV в. его основная территория на протяжении нескольких столетий не осваивалась, она не содержит более поздних напластований. Это делает культурный слой Городца фактически закрытым комплексом XII-XIV вв., что значительно повышает его ценность.

Мощность культурного слоя колеблется от 40 до 90 см. Он залегает непосредственно под дерном. Как правило, на глубину 20-40 см слой потревожен распашкой. В этой части он сильно гумуссирован, что придает ему темно-коричневую окраску. В нем встречаются измельченные фрагменты средневековой керамики, древние вещи попеременно с современными. Непотревоженные древние напластования представляют собой супесь, насыщенную угольками, печиной, древними предметами, фрагментами керамики. Интенсивность окраски колеблется от темно- до светло-серой. Материк – светло-серый однородный песок, полностью лишенный органических примесей. Состав и характер культурного слоя одинаковы как на детинце, так и на посаде.

Материал раскопок уже сейчас позволяет говорить о характере застройки посада. Раскопками 1978-82 гг. на ул. Пржевальского исследован значительный участок средневековой улицы XII-XIV вв., соединявший южные ворота посадских укреплений (ныне проезд в Н. Слободу и д. Обросово) с детинцем (ок. 1,2 км на ЮВ от рассматриваемого участка)⁹. В 1983-84 гг. и в 1990 г. прослежены отдельные участки уличной планировки в центральном (ул. Свердлова, ок. 900 м к ЮВ от участка проектирования) и северном (ул. А. Невского, ок. 500 м к ЮВ от участка проектирования) районах посада. Мостовые на улицах не выявлены. За заборами и частоколами вдоль проезжей части улиц располагались жилые и хозяйственные постройки отдельных усадеб. К сожалению, ни одна из них не вошла в раскопы полностью. Поэтому вопрос о площади городецких усадеб остается открытым.

⁷ Медведев А. Ф. Основание и оборонительные сооружения Городца на Волге. // Культура Древней Руси. М., 1966.

⁸ Гусева Т. В. Древний Городец по материалам новых раскопок. // Записки краеведов. Горьковская область. Горький. 1983; Гусева Т. В. Раскопки в Городце на Волге. // АО 1982 года. М., 1983; Гусева Т. В. Раскопки в Городце на Волге. //АО 1983 года. М., 1984; Гусева Т. В. Раскопки в Городце на Волге. //АО 1984 года. М., 1986.

⁹ Гусева Т. В. Древний Городец по материалам новых раскопок. // Записки краеведов. Горьковская область. Горький. 1983. С. 188.

Жилища представлены более чем полутора десятками наземных построек. В своей основе они типичны для лесной полосы европейской части России. Это были однокамерные избы, срубленные в обло из сосновых бревен. В городецких домах подполий не было. Их заменяли отдельно стоящие погреба, вырытые в материковом грунте метра на полтора и обшитые изнутри вертикально поставленными горбылями.

На территории усадеб встречены следы бронзолитейного, косторезного, камнерезного ремесел. Многочисленные находки представлены разнообразными бытовыми предметами из железа, бронзы, кости, глины, ремесленными инструментами, украшениями, вооружением. В целом ассортимент находок характерен для городов Северо-Восточной Руси и не содержит в себе каких-либо особенных отличительных черт.

Комплекс культовых предметов (нательные крестики из камня и бронзы, иконки-привески, в т. ч. с изображением Богоматери с младенцем, фрагменты крестов-энколпионов) говорит о том, что среди русского населения в XII-XIV вв. христианские верования были достаточно прочными¹⁰. Этому в немалой степени способствовало и распространение грамотности, убедительным доказательством чему служат неоднократные находки писал.

Как всегда самым массовым археологическим материалом является керамика. Подавляющее большинство керамической посуды древнего Городца изготовлено на ручном гончарном круге легкого типа. Об этом красноречиво свидетельствуют подсыпка песка и наличие клейм на днищах, небольшая асимметрия стенок, неровность линий орнамента. Около 98% всех черепков имеют черную непрокаленную полосу в изломе, что говорит о печном обжиге. В тесте содержатся характерные примеси: шамот, дресва, крупный и мелкозернистый песок, слюда. Такая керамика встречается как в домонгольских, так и в послемонгольских слоях. Красноглиняная и белоглиняная керамика составляют доли процента. Чернолощенная позднесредневековая керамика представлена единичными фрагментами. Все они найдены в верхних перепаханных слоях памятника. В домонгольских слоях преобладает посуда с крупными примесями (крупнозернистый песок, крупная дресва, слюда). Ассортимент городецкой посуды: горшки, миски, плошки, крины, латки – сходен с набором глиняной посуды многих средневековых городов Руси.

Возвращаясь к вопросу о застройке посада, следует отметить, что до сих пор не удалось выявить остатки культовых построек, хотя церкви и монастыри Городца известны по летописям. Заслуживает внимания наблюдение, сделанное при раскопках городского некрополя XII-XIV вв. в северо-восточной части посада (раскопы 1983-86 гг. на ул. Свердлова). При устройстве ряда могил использовались обломки кирпича со следами известкового раствора. Без сомнения, это остатки разрушенного монументального строения, каким в то время могла быть только церковь. К сожалению, участок, где можно было бы предполагать следы фундамента этого строения, в настоящее время для раскопок не доступен.

¹⁰ Гусева Т. В. Религиозные представления жителей средневекового Городца на Волге. // Материальная и духовная культура феодальной России. Горький, 1990. С. 52-53.

Параллельно посадку идет изучение детинца. Однако большая плотность современной застройки, отсутствие площадок для больших раскопов не дают возможности вести интенсивное исследование и получить представление о планировке ядра города. К тому же, значительная часть детинца уничтожена оползнями и осыпями берега. Площадь сохранившейся части детинца чуть больше 3 га. Находки княжеских вислых печатей среди подъемного материала на берегу под детинцем свидетельствуют о том, что мы имеем дело со следами княжеского архива, косвенно говорящего о местоположении княжеского дворца.

Не меньший интерес, чем жилая городская застройка, вызывают древние городские некрополи, которыми перекрыты значительные участки средневекового культурного слоя. И.А. Кирьяновым, А.Ф. Медведевым и Т.В. Гусевой захоронения древних городчан выявлены на перекрестке ул. А. Невского и пер. Рублева (ок. 450 м на ЮВ от участка), на ул. Гагарина (ок. 550 м на ЮВ от участка), на ул. Свердлова (ок. 900 м от участка), на перекрестке ул. Свердлова и Маслова (ок. 1 км на ЮВ от территории участка), вдоль берега Волги на ул. Щорса (ок. 630 м на Ю от участка), Кожанова (ок. 730 м. на ЮЮВ от участка проектирования), Михеева (ок 1 км на ЮЮВ от участка). В 1962 году А.Ф. Медведев обследовал 43 погребения на территории детинца (совр. ул. Кожанова), связав их с разрушением города монголами в 1238 году¹¹. Значительная часть посадского кладбища (около 340 погребений) была раскопана археологической экспедицией Горьковского госуниверситета, как уже упоминалось, в 1983-86 гг. Стратиграфические наблюдения позволяют говорить о том, что верхней датой этого некрополя является начало XV в., скорее всего трагические события 1408 года. Об этом красноречиво говорят незначительная глубина захоронений, совершенных прямо в культурном слое, небрежность в оформлении могил. Все изученные погребения без исключения совершены по христианскому обряду. В подавляющем большинстве погребения безинвентарны. Обращает на себя внимание характерная деталь погребального обряда некрополя на посадке: погребения с так называемыми каменными подушками¹².

Работа по изучению центральной части средневекового Городца продолжена Т.В. Гусевой в 1980-2000 гг.

В 1981 г. Т.В. Гусевой заложен шурф 6 на ул. Щорса в 2,5 м к северо-востоку от северо-восточного угла д. 19, площадь шурфа 4 кв.м, обнаружена хозяйственная яма. В том же году исследовательницей заложен шурф 1 к северу от северной стены детской художественной школы на ул. Щорса, площадью 6 кв. м, выявлена насыпь вала детинца.

В 1986 г. Т.В. Гусевой напротив д. № 29 по ул. Кожанова заложен раскоп вплотную к восточному борту раскопа А.Ф. Медведева 1962 г. Площадь раскопа 32 кв.м. Выявлены остатки постройки (полуземлянка), отнесенные исследователями к домонгольскому периоду.

В 1995 - 1996 гг. Т.В. Гусева продолжила исследования в форме наблюдений за

¹¹ Медведев А. Ф. Новые материалы к истории Городца на Волге. // КСИА, 1968, № 113. С. 38.

¹² Т.В. Гусева. Итоги и перспективы археологического изучения Городца на Волге. Источник https://opentextnn.ru/old/history/archaeology/settlement/index.html?id=6588#_ftn2

строительными работами на ул. Кожанова у д.23, и у дд. 16-21, исследовательницей зафиксированы насыпь вала Детинца и котлованы двух построек (подпольные ямы).

В 2019 г. сотрудниками ООО «НиАрЭк» под руководством Н.М. Антоновой выполнен раскоп на месте реконструкции жилого д. 34 по ул. Кожанова. Выявлен средневековый культурный слой и плотная застройка периодов XII-XIV вв.

В 2023 г. археологической экспедицией ООО «МЦАИ» под руководством К.Ю. Моржерина были проведены масштабные работы (охранно-спасательные раскопки) в рамках реализации проекта: «Строительство наружной канализации. Город Городец Нижегородской области».¹³

Участок проектируемой реконструкции расположен в северной части объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец». Археологические работы на участке не проводились. Результаты археологических работ на ближайших площадках свидетельствуют об активной застройке данной части города в период XII-XIV вв.

Анализ проектной документации.

При разработке раздела об обеспечении сохранности объекта культурного (археологического) наследия на участке проектируемой реконструкции, в первую очередь было учтено, что участок расположен на территории выявленного объекта археологического наследия федерального значения - федерального значения «Древнерусский город Городец» (Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца».

Проектом предусматривается прокладка наружных систем водоснабжения и канализации к Дому художниц, расположенному по ул. Большой Кировский съезд в городе Городце Нижегородской области (кадастровый № 52:15:0080505:72) (илл. 12). Прокладка сетей предполагается путём горизонтально-наклонного бурения (ГНБ). Для этого предусматривается откопка 4-х котлованов ГНБ и котлована для септика. Три котлована ГНБ, размером 2х2х1,5м (глубина прокола 1,5м) предназначены для прокладки линии водопровода (**12кв.м**), один котлован ГНБ, размером 2х2х1,5м (глубина прокола 1,5м) – для прокладки канализации к септику (**4кв.м**), и один котлован, размером 6х2х2м (глубина прокола 2м) предусмотрен для установки септика (**12кв.м**).

Таким образом общая площадь земляных работ по проекту составляет 28кв.м.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

– Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

¹³ Моржерин К.Ю. Технический отчёт о проведении археологических работ (археологических раскопок) на объекте культурного (археологического) наследия – федерального значения «Древнерусский город Городец» и выявленного объекта культурного наследия «Селище Городец-1» при реализации проекта «Строительство сети наружной канализации города Городец Нижегородской области». Тамбов, 2024.

– Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15;

– Закон Нижегородской области от 02.02.2016 г. № 14-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных в Нижегородской области»;

– Решение Совета Министров РСФСР № 1327 от 30.08.1960 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры РСФСР»;

– Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.1992 № 265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца»;

– Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. № 42 «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режима их содержания и использования»;

12. Обоснования вывода экспертизы.

Представленный раздел проектной документации разработан на основании требований статьи 36 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Установлено, что:

- участок проектируемой реконструкции расположен в северной части объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец».

Археологические работы на участке не проводились. Результаты археологических работ на ближайших площадках свидетельствуют об активной застройке данной части города в период XII-XIV вв.;

- в задачи представленной на экспертизу настоящей проектной документации не входит оценка соответствия предполагаемого строительства градостроительным регламентам, охранным и защитным зонам объектов культурного наследия, расположенных в г. Городец;

В соответствии с требованиями российского законодательства в сфере охраны археологического наследия и обеспечения сохранности памятника археологии, расположенного на территории участков проектирования, необходимо сопровождать земельные работы выполнением охранных археологических работ.

Цель спасательных полевых археологических работ – сохранение информации об объекте археологического наследия посредством проведения археологических работ, позволяющих перенести информацию о разрушаемом в ходе строительства объекте в отчёт.

Ранее проведенными археологическими исследованиями на ближайших площадках были выявлены сохранившиеся культурные напластования XII-XIV вв.

Все земляные работы по прокладке наружных систем водоснабжения и канализации проходят в границах снесённого здания (илл.12 Раздела) Поэтому культурные напластования на участке проектируемых земляных работ следует считать *повреждёнными* при строительстве и эксплуатации здания. Таким образом, согласно предоставленным Заказчиком планам, земляные работы, планируемые в рамках проекта, будут устраиваться на значительно нарушенных участках культурного слоя памятника археологии. Согласно п. 5.2. «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15) на участках территории объектов археологического наследия с повреждённым культурным слоем при проведении проектных работ должны применяться спасательные археологические полевые работы в виде *археологических наблюдений*.

Таким образом, площадь земляных работ, подлежащих археологическому сопровождению, должна составить 28 кв.м.

Исходя из имеющихся данных, на основании ст. 36, 40, 45, 45-1 ФЗ «Об объектах культурного наследия» и п. 3.17 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15, для проектной документации: «Дом художниц по ул. Большой Кировский съезд в городе Городец Нижегородской области. Наружные системы водоснабжения и канализации» археологические полевые исследования следует проводить в режиме *археологических наблюдений* за земляными работами при устройстве котлованов ГНБ и котлована под септик.

Общая площадь археологических наблюдений должна составить 28 кв.м.

При проведении археологических полевых работ на означенной территории должен быть проведён комплекс мероприятий:

1) Археологические наблюдения на участках проведения земляных работ на площади **28 кв.м.**

В случае выявления в ходе работ неповрежденных культурных напластований исследования их должны проводиться методом археологических раскопок.

2) Обеспечить письменное ознакомление подрядных организаций, осуществляющих работы, с информацией об ограничениях, наложенных на земельный участок в связи с его местонахождением в границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец».

3) Провести инструктаж с персоналом, осуществляющим работы по прокладке инженерных сетей, о наличии объекта археологического наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» в границах участка проведения работ.

Довести до сотрудников требования по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия (под роспись).

4) Установить на строительной площадке информационный щит, содержащий сведения о проведении работ в границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» и об ограничениях в использовании его территории.

5) Проинформировать сотрудников подрядных организаций, ведущих благоустройство территории, о требованиях части 4 статьи 36 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Экспертом установлено, что настоящий Раздел соответствует действующему законодательству в сфере охраны объектов культурного наследия, разработанные **меры** по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» **являются достаточными и разработаны в полном объеме.**

13. Выводы экспертизы.

Учитывая изложенное, эксперт считает **возможным (положительное заключение)** обеспечение сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец», при проведении земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, при реализации мер по обеспечению сохранности, предусмотренных Разделом об обеспечении сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» для проекта: «Дом художниц по ул. Большой Кировский съезд в городе Городце Нижегородской области. Наружные системы водоснабжения и канализации».

14. Перечень приложений к Акту:

Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения - «Древнерусский город Городец» для проекта: «Дом художниц по ул. Большой Кировский съезд в городе Городце Нижегородской области. Наружные системы водоснабжения и канализации». г. Нижний Новгород. 2026.

15. Дата оформления заключения экспертизы: 06.05.2026.

Эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы
Ерохин А.В.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью.